Rúbrica de evaluación de póster de congreso

Título del trabajo: _____

Evaluador/a: _____ Fecha: _____ Número: _____

Categoría del presentador/a: identificar si corresponde a estudiante de pregrado_____, postgrado _____o profesional/académico_____.

Área temática del trabajo: anatomía humana___, veterinaria____, histología & embriología____, neuroanatomía____, educación___, morfología clínica___, imagenología _____u otras_____.

Instrucciones: marque un nivel de logro por indicador y registre el puntaje correspondiente en la última columna.

Indicador	Excelente — 3 puntos	Logrado — 2 puntos	No logrado — 1 punto	Puntaje
1. Claridad y relevancia del trabajo	El título, problema y objetivo son claros, coherentes y relevantes para el área del congreso.	El tema es pertinente y el objetivo comprensible, aunque presenta imprecisiones menores.	El problema o el objetivo no se identifica claramente, o existe falta de coherencia entre ellos.	
2. Metodología o descripción del caso	Describe claramente el diseño, muestra o fuentes, procedimientos y análisis; en casos, presenta antecedentes y evaluación del hallazgo.	Presenta los elementos esenciales, pero omite información que limita la comprensión del trabajo.	La metodología o descripción del caso es insuficiente, confusa o no permite comprender cómo se obtuvieron los hallazgos.	
3. Resultados o hallazgos	Presenta hallazgos concretos, organizados y coherentes con el objetivo, con datos e imágenes pertinentes.	Los hallazgos son comprensibles, aunque faltan algunos datos o su organización puede mejorar.	No presenta hallazgos concretos, o estos son confusos y no responden al objetivo.	
4. Conclusiones e interpretación	Las conclusiones responden al objetivo, se sustentan en los hallazgos y reconocen las principales limitaciones.	Las conclusiones son coherentes con los hallazgos, pero presentan generalizaciones menores u omiten limitaciones.	Las conclusiones no se sustentan en los hallazgos o contienen afirmaciones excesivas.	
5. Presentación visual y redacción	El póster es legible, ordenado y equilibrado; utiliza imágenes, tablas y terminología de forma clara y correcta.	El póster es comprensible, con dificultades menores de diseño, legibilidad o redacción.	El diseño, la redacción o la terminología dificultan significativamente la comprensión.	
6. Presentación oral y respuesta a preguntas	Explica el trabajo con claridad y síntesis, demuestra dominio y responde fundamentadamente las preguntas.	Explica los aspectos principales y responde la mayoría de las preguntas, aunque presenta algunas dudas.	La explicación es poco clara o demuestra escaso dominio del trabajo y dificultades para responder preguntas.	

Puntaje total: _____

*Recomendación del evaluador/*a (principalmente si va a premio): _____