



XLVI Congreso Chileno de Anatomía IV Congreso Latinoamericano de Morfología Clínica

Bases Concurso Comunicaciones Libres
Modalidad Póster y Presentación Oral

INVITACIÓN

Estimados/as académicos/as, profesionales y estudiantes relacionados/as con las ciencias morfológicas:

La Sociedad Chilena de Anatomía, junto con la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, tiene el agrado de invitarlos/as a presentar trabajos científicos en el XLVI Congreso Chileno de Anatomía y IV Congreso Latinoamericano de Morfología Clínica, que se realizarán en Valparaíso los días 14, 15 y 16 de octubre de 2026.

COMITÉ CIENTÍFICO

El Comité Científico está constituido por miembros de la Sociedad Chilena de Anatomía y por académicos/as de la Facultad de Ciencias de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

CONCURSO CIENTÍFICO

1. Disposiciones generales

Los trabajos de investigación originales deberán abordar, como tema central, las ciencias morfológicas. Su presentación se realizará en modalidad póster o presentación oral, en el marco del XLVI Congreso Chileno de Anatomía y del IV Congreso Latinoamericano de Morfología Clínica, que se desarrollarán en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Podrán participar estudiantes de pregrado, postgrado y postítulo, así como docentes e investigadores/as de universidades nacionales o extranjeras. Para participar, el/la autor/a principal, quien será responsable de exponer el trabajo, deberá estar inscrito/a en el Congreso. En el caso de estudiantes de pregrado, deberán contar con un/a docente tutor/a de su universidad, quien deberá figurar como coautor/a del trabajo y será responsable del contenido presentado.



Los trabajos deberán contar con la aprobación de un Comité de Bioética, Comité Ético-Científico (CEC) o Comité Institucional de Cuidado y Uso de Animales (CICUA), según corresponda. Se exceptuarán de este requisito aquellos trabajos que correspondan exclusivamente a revisiones de literatura o estudios de terminología anatómica. Para todos los demás estudios, incluidos los casos clínicos (morfología clínica) y aquellos que involucren el uso de material biológico humano o animal, tales como disecciones, piezas anatómicas o colecciones osteológicas, que no cuenten con una aprobación formal del comité pertinente, el Comité Científico del Congreso se reservará el derecho de solicitar a los/as autores/as la documentación que respalde el tratamiento y manejo ético de los sujetos, muestras o especímenes utilizados.

Los trabajos deberán adscribirse a alguna de las siguientes categorías: anatomía humana, anatomía veterinaria, casos clínicos (morfología clínica), embriología, neuroanatomía, educación en anatomía, imagenología y anatomía digital, biomecánica y modelación 3D, nuevas herramientas para la docencia y/o investigación, u otras áreas afines a las ciencias morfológicas.

Se enfatiza la necesidad de utilizar un lenguaje científico adecuado, así como una terminología anatómica, histológica y embriológica correcta. Para ello, se deberá considerar el uso de la *Nomina Anatomica Veterinaria*, *Nomina Histologica Veterinaria* y *Nomina Embryologica Veterinaria*, así como la *Terminologia Anatomica Internacional* - FIPAT, *Terminologia Anatomica*, 2.^a edición, 2019-, considerando la columna en latín y su adecuada adaptación al español. Estos recursos se encuentran disponibles en los sitios web de la World Association of Veterinary Anatomists (<https://www.wava-amav.org>) y de FIPAT (<https://ifaa.net/committees/anatomical-terminology-fipat/>).

El Comité Científico invita al envío de trabajos científicos que presenten avances relevantes en las distintas líneas de investigación morfológica.

El Comité Científico se reservará el derecho de aceptar o rechazar los trabajos científicos, considerando su evaluación, originalidad, pertinencia temática, antecedentes académicos y la cantidad total de trabajos recibidos. Asimismo, tras la evaluación y aceptación de los trabajos, el Comité podrá sugerir el cambio de modalidad de presentación, ya sea de presentación oral a póster o de póster a presentación oral.

2. Plazo y modalidad de envío del resumen

- Las bases y la rúbrica de evaluación de trabajos para el concurso científico estarán disponibles en el sitio web oficial del Congreso: <https://www.congresochilencodeanatomia.cl>
- El resumen del trabajo científico deberá ser redactado en la plataforma <https://4id.network/cc2026/login>, en la sección Mis Resúmenes > Crea un Resumen.
- El envío deberá realizarse a más tardar el 14 de agosto de 2026, a las 23:59 horas de Chile continental. No se recibirán resúmenes enviados por otras vías ni fuera del plazo establecido.



3. Revisión y aceptación de trabajos

Los resúmenes serán revisados por un comité *ad hoc*, el cual determinará si los trabajos cumplen con los requisitos establecidos para su presentación en el concurso científico, de acuerdo con los criterios definidos en el Anexo 1 del presente documento. Como resultado del proceso de evaluación, los trabajos podrán ser rechazados, aceptados con modificaciones o aceptados. La notificación correspondiente será enviada al/la autor/a de correspondencia durante el mes de septiembre de 2026.

En caso de que un trabajo sea aceptado con modificaciones, se enviarán al/la autor/a de correspondencia las observaciones y correcciones requeridas para su aceptación definitiva. Una vez incorporadas las modificaciones solicitadas, el Comité Científico notificará por correo electrónico la aceptación final del trabajo y la modalidad asignada para su presentación, ya sea póster o presentación oral.

4. Formato y contenido del resumen

El envío de trabajos científicos deberá realizarse exclusivamente a través de la plataforma oficial del Congreso, disponible en <https://4id.network/cca2026/login>, en la sección Mis Resúmenes > Crea un Resumen.

Al momento de cargar el resumen, el/la autor/a deberá seleccionar la modalidad de presentación solicitada, pudiendo optar por Comunicación Oral o Póster. Asimismo, deberá indicar el área temática en la que se inscribe el trabajo, seleccionando una de las siguientes categorías: anatomía humana, anatomía veterinaria, morfología clínica (casos clínicos), histología, embriología, neuroanatomía, educación en anatomía, imagenología y anatomía digital, biomecánica y modelación 3D, nuevas herramientas para la docencia y/o investigación, u otras áreas afines a las ciencias morfológicas.

El resumen deberá ajustarse a los campos y a la extensión máxima definidos por la plataforma:

- Tipo de presentación y área temática.
- Título del resumen: máximo 35 palabras.
- Contenido del resumen: máximo 300 palabras.
- Financiamiento: máximo 35 palabras.
- Agradecimientos: máximo 35 palabras.
- Palabras clave: máximo 5 palabras clave.

El contenido del resumen deberá presentar, de manera clara y sintética, los antecedentes, objetivo, metodología, resultados principales y conclusiones del trabajo. En el caso de revisiones de literatura o morfología clínica, la estructura podrá adaptarse a la naturaleza del estudio, manteniendo siempre claridad, coherencia científica y pertinencia con las ciencias morfológicas.

Será responsabilidad de los/as autores/as verificar que la información ingresada en la plataforma sea completa, correcta y coherente antes del envío definitivo. No se aceptarán resúmenes incompletos, fuera de formato o enviados por vías distintas a la plataforma oficial.



5. *Presentación del trabajo científico y evaluación*

Cada póster y/o comunicación oral será evaluado por un jurado, quien considerará la calidad científica del trabajo, la claridad de la presentación, la pertinencia metodológica, la originalidad, el análisis de los resultados y el dominio del tema, de acuerdo con la rúbrica correspondiente.

Las rúbricas de evaluación serán publicadas y estarán disponibles en el sitio web oficial del Congreso: <https://www.congresochilenoanatomia.cl>

El formato gráfico del póster será libre; sin embargo, deberá ajustarse a las dimensiones oficiales de 110 × 80 cm, en orientación vertical. El/la autor/a expositor/a deberá presentarse junto a su póster en el día, lugar y horario asignados por la organización del Congreso. La presentación del póster tendrá una duración máxima de 5 minutos, seguida de 5 minutos destinados a preguntas por parte del jurado evaluador.

En el caso de las comunicaciones orales, el formato de la presentación digital será libre. No obstante, el/la autor/a expositor/a deberá enviar su archivo a la organización en formato .ppt o .pptx, al correo comitecientifico.anatomia@pucv.cl, con al menos 12 horas de anticipación al horario asignado para su exposición. El archivo deberá ser rotulado de acuerdo con el ID asignado a la presentación en la plataforma. La comunicación oral se realizará frente a una audiencia y tendrá una duración máxima de 10 minutos, seguida de 5 minutos destinados a preguntas por parte del jurado y/o la audiencia.

Será responsabilidad del/de la autor/a expositor/a cumplir con los horarios, formatos y condiciones establecidas para la presentación del trabajo. El incumplimiento de estas disposiciones podrá implicar que el trabajo no sea considerado dentro del proceso de evaluación del concurso científico.

6. *Categorías de premiación*

El Concurso Científico del XLVI Congreso Chileno de Anatomía y IV Congreso Latinoamericano de Morfología Clínica considerará la premiación de trabajos científicos destacados, de acuerdo con la modalidad de presentación, la categoría del/de la autor/a expositor/a y la evaluación realizada por el jurado correspondiente.

Se establecen las siguientes categorías de premiación:

6.1. *Premios por modalidad de presentación*

a) *Mejor Comunicación Oral*

Se premiará al trabajo presentado en modalidad oral que obtenga la mayor evaluación por parte del jurado, considerando calidad científica, claridad expositiva, pertinencia metodológica, originalidad, análisis de resultados y dominio del tema.

b) *Mejor Póster Científico*

Se premiará al trabajo presentado en modalidad póster que obtenga la mayor evaluación por parte del jurado, considerando calidad científica, claridad de la presentación, diseño del póster, pertinencia metodológica, originalidad, análisis de resultados y dominio del tema.



6.2. Premios por categoría del/de la autor/a expositor/a

Con el propósito de reconocer la participación científica en distintos niveles de formación y trayectoria académica, se podrán otorgar premios en las siguientes categorías:

- a) Mejor trabajo presentado por estudiante de pregrado.
- b) Mejor trabajo presentado por estudiante de postgrado o postítulo.
- c) Mejor trabajo presentado por profesional, docente o investigador/a.

Para optar a estas categorías, el/la autor/a expositor/a deberá estar inscrito/a en el Congreso y corresponder a la categoría declarada en la plataforma oficial al momento del envío del resumen.

6.3. Menciones especiales por área temática

El Comité Científico podrá otorgar menciones especiales a trabajos destacados en áreas específicas de las ciencias morfológicas, tales como anatomía humana, anatomía veterinaria, morfología clínica, histología, embriología, neuroanatomía, educación en anatomía, imagenología y anatomía digital, biomecánica y modelación 3D, nuevas herramientas para la docencia y/o investigación, u otras áreas afines. Estas menciones estarán sujetas al número de trabajos recibidos, a la calidad de las presentaciones evaluadas y a la decisión del Comité Científico.

6.4. Condiciones generales de premiación

Los premios y menciones serán otorgados sobre la base de las rúbricas de evaluación oficiales del concurso científico. El Comité Científico podrá declarar desierta una categoría si, a juicio del jurado, los trabajos evaluados no cumplen con los criterios mínimos de calidad científica, pertinencia metodológica o presentación. La decisión del jurado y del Comité Científico será inapelable. Cualquier situación no contemplada en relación con la premiación será revisada y resuelta por el Comité Científico del Congreso.

7. Certificación del concurso

La certificación de los trabajos será emitida a nombre de todos/as los/as autores/as declarados/as en la plataforma oficial del Congreso.

Asimismo, los trabajos aceptados serán incluidos en el libro digital de resúmenes, el cual constituirá un elemento de constancia académica y será publicado posteriormente en el sitio web de la Sociedad Chilena de Anatomía: www.sociedadchilenadeanatomia.cl

8. Preguntas y consultas

Las consultas relacionadas con el concurso científico podrán ser dirigidas al correo electrónico: comitecientifico.anatomia@pucv.cl

9. Situaciones no contempladas

Cualquier situación no contemplada en las presentes bases será revisada y resuelta por el Comité Científico del XLVI Congreso Chileno de Anatomía y IV Congreso Latinoamericano de Morfología Clínica.



ANEXO 1

Rúbrica de revisión de resúmenes para concurso científico (Utilizada por revisores, se envía copia para autores)

XLVI Congreso Chileno de Anatomía

IV Congreso Latinoamericano de Morfología Clínica

A continuación, evalúe los siguientes aspectos de los trabajos que recibió para revisión. Para ello califique con el puntaje indicado en las casillas de cada categoría, según los criterios estipulados. **Para realizar su calificación deberá destacar en “negrita” el número con que califica cada aspecto.** Al final, sume las calificaciones asignadas.

1. ¿El título describe apropiadamente el trabajo?

El título del trabajo es (1) claro, descriptivo y atractivo, constituye un resumen de lo más importante acerca del tema que aborda; (2) tiene una extensión máxima de 35 palabras; (3) el título incluye palabras claves.

0	1	2	3
El título del trabajo no cumple con ninguno de los aspectos esperados.	El título del trabajo cumple con uno solo de los aspectos esperados.	El título del trabajo cumple con dos de los aspectos esperados.	El título del trabajo cumple con todos los aspectos esperados.

Observaciones para los autores:

2. ¿Se realiza un adecuado planteamiento del problema de investigación?

La introducción del trabajo presenta los antecedentes de la investigación; (2) realiza un planteamiento justificado del problema de investigación/caso clínico y; (3) concluye con la identificación de la pregunta de investigación/relevancia del caso clínico analizado.

0	1	2	3
La introducción del trabajo no cumple con ninguno de los aspectos esperados.	La introducción del trabajo cumple con uno solo de los aspectos esperados.	La introducción del trabajo cumple con dos de los aspectos esperados.	La introducción del trabajo cumple con todos los aspectos esperados.

Observaciones para los autores:

3. ¿El/los objetivos del trabajo se presentan de manera correcta?

El/los objetivos son (1) redactados de manera clara y estructurada; (2) coherentes con los antecedentes presentados en la introducción; (3) alcanzables con el método propuesto/logrados con la descripción del caso clínico.

0	1	2	3
En el resumen no se presenta el/los objetivos o no cumplen con ninguno de los aspectos esperados.	En el resumen se presenta el/los objetivos cumpliendo con uno de los aspectos esperados.	En el resumen se presenta el/los objetivos cumpliendo con dos de los aspectos esperados.	En el resumen se presenta el/los objetivos cumpliendo con todos los aspectos esperados.

Observaciones para los autores:



4. **¿El material y método/caso clínico son atingentes y se describen con claridad?**

Trabajo de investigación: En el resumen se detalla (1) el tipo de estudio que se utiliza en la investigación; (2) el tipo de estudio es coherente con los antecedentes presentados en el planteamiento del problema y los objetivos propuestos; (3) el material y método propuestos permiten alcanzar los objetivos específicos; (4) se aborda la selección de la muestra y variables de estudio (investigación cuantitativa) o expresa tipo de enfoque (investigación cualitativa) y aborda aspectos éticos de la investigación cuando esto corresponde; (5) se describe plan de análisis de datos.

Caso clínico (Morfología clínica): El caso clínico describe (1) las características relevantes del paciente; (2) se enfoca en aspectos morfológicos relevantes; (3) describe correctamente la morfología alterada, (4) comparándola con la morfología normal; (5) describe las consecuencias de la morfología alterada en el estado del paciente.

Revisiones de literatura/ Historia de la Morfología: La revisión considera (1) Estrategia de búsqueda clara; (2) Criterios de selección; (3) Síntesis crítica; (4) Fuentes actualizadas y pertinentes; (5) La utilización de 2 o más motores de búsqueda (si corresponde en el caso de trabajos de Historia de la Anatomía)

Revisiones de terminología: La revisión de terminología considera (1) Fundamenta en base a una revisión de literatura clásica y (2) actualizada; (3) Considera las normas propuestas por el comité de terminología de la IFAA – FIPAT; (4) Justifica la propuesta en base a un sustento etimológico, forma y/o relación con otras estructuras / Justifica teóricamente una discusión en terminología en base a categorías de términos dependientes de otros términos (por ejemplo, clasificaciones, ramas, etc.); (5) Proceso de análisis (reflexivo, encuesta, otro).

0	1	2	3	4	5
El material y método/caso clínico/ revisión bibliográfica descritos no cumplen ninguno de los aspectos esperados.	El material y método/caso clínico/ revisión bibliográfica descritos dan cumplimiento a solo a uno de los aspectos esperados.	El material y método/caso clínico/ revisión bibliográfica descritos dan cumplimiento a dos de los aspectos esperados.	El material y método/caso clínico/ revisión bibliográfica descritos dan cumplimiento a tres de los aspectos esperados.	El material y método/caso clínico/ revisión bibliográfica descritos dan cumplimiento a cuatro de los aspectos esperados.	El material y método/caso clínico/ revisión bibliográfica descritos dan cumplimiento a todos los aspectos esperados.

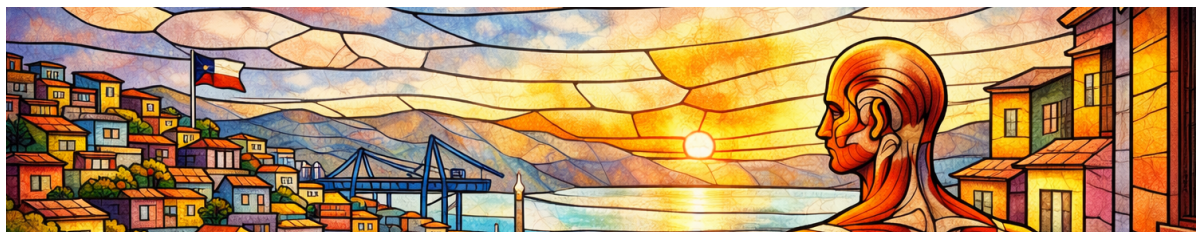
Observaciones para los autores:

5. **¿Los resultados se presentan de forma clara y concisa? (no aplica para casos clínicos)**

Los resultados del trabajo son presentados de manera ordenada y clara, respondiendo a los objetivos propuestos y destacando el o los resultados más importantes.

0	1	2	3
No se presentan los resultados en el resumen del trabajo.	Los resultados presentados en el resumen del trabajo son expresados de manera desordenada y/o poco clara, responden de manera parcial a los objetivos propuestos.	Los resultados presentados en el resumen del trabajo son expresados de manera desordenada y/o poco clara, pero responden de manera completa a los objetivos propuestos.	Los resultados presentados en el resumen del trabajo son expresados de manera ordenada y clara, respondiendo de manera completa a los objetivos propuestos destacando resultados más importantes.

Observaciones para los autores:



6. ¿La conclusión deriva lógicamente de los resultados?

La conclusión de la investigación (1) deriva de manera lógica de los resultados obtenidos/del objetivo planteado en casos clínicos; (2) destaca sus implicancias, su contribución al conocimiento y/o nuevas perspectivas (lo que demuestra la justificación del estudio).

0 Las conclusiones no derivan lógicamente de los resultados.	1 Las conclusiones derivan lógicamente de los resultados/caso clínico, sin destacar sus implicancias, contribución y/o nuevas perspectivas.	2 Las conclusiones derivan lógicamente de los resultados/objetivo del caso clínico, destacando sus implicancias, contribución y/o nuevas perspectivas.
---	--	---

Observaciones para los autores:

7. ¿En la escritura del trabajo se respeta la Terminología morfológica correspondiente (Anatómica, Embriológica, Histológica, Veterinaria)?

0 Presenta más de dos errores en el uso de la terminología requerida.	1 Presenta hasta dos errores en el uso de la terminología requerida.	2 Cumple a cabalidad con la formalidad en la terminología requerida.
--	---	---

Observaciones para los autores:

8. ¿Se presentan las palabras claves atinentes al resumen del trabajo presentado?

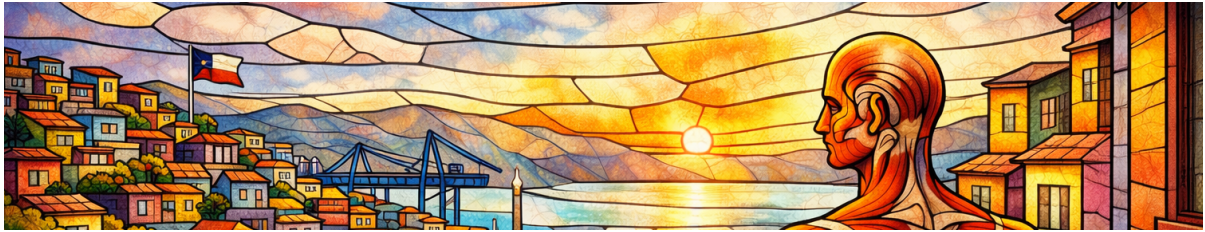
0 No se presentan palabras claves.	1 Se presentan palabras claves, pero son parcialmente atinentes al resumen del trabajo presentado.	2 Se presentan palabras claves que son completamente atinentes al resumen del trabajo presentado.
---------------------------------------	---	--

Observaciones para los autores:

9. ¿El trabajo se adapta a las temáticas morfológicas propias de este congreso? (PUNTAJE EXCLUYENTE)

0 No cumple con la temática del congreso.	1 Cumple parcialmente con la temática del congreso.	2 Cumple con la temática del congreso.
--	--	---

Observaciones para los autores:



En relación con la revisión realizada, indique a través de una "X" su decisión científica.

1. Aceptado _____
2. Aceptado con Modificaciones _____
3. Rechazado _____

En caso de "Aceptar con Modificaciones", por favor escriba de manera concisa y precisa los aspectos que el o los autor(es) debe mejorar para que este trabajo sea aceptado. Tenga en consideración que en caso de que un trabajo sea "Aceptado con Modificaciones", la versión corregida le será enviada nuevamente para que realice una recomendación definitiva (Aceptado o Rechazado). En el caso de que el trabajo propuesto sea rechazado, favor expresar los argumentos que sustentan su decisión.

"Comentarios finales para el (los) autor(es)"

Fecha de la revisión:

Nombre del revisor (solo para el Comité Científico):